

**STATO DI AVANZAMENTO  
DEL PIANO STRATEGICO  
PER LA BANDA ULTRALARGA**



## 1. INTRODUZIONE

---

Il piano strategico Banda Ultralarga ha l'obiettivo di sviluppare una rete in banda ultralarga sull'intero territorio nazionale per creare un'infrastruttura di telecomunicazioni coerente con gli obiettivi dell'Agenda Digitale Europea. Il Ministero dello Sviluppo economico attua le misure definite per la strategia nazionale anche attraverso la sua società *in house* Infratel Italia S.p.a. (di seguito "**Infratel**").

Al fine di dare operatività alla Strategia per la Banda Ultralarga, adottata dal Governo il 3 marzo 2015, Infratel – quale soggetto attuatore su incarico del Ministero dello Sviluppo economico – ha indetto una procedura ad evidenza pubblica con la pubblicazione (previa approvazione della Commissione europea) dei primi due bandi di gara per la costruzione e successiva gestione in concessione di una rete pubblica a banda ultralarga.

Sono state avviate, in particolare, le seguenti gare:

- Gara 1 per le regioni Abruzzo, Molise, Lombardia, Emilia-Romagna, Toscana e Veneto
- Gara 2 per le regioni Piemonte, Val d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, Provincia autonoma di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata e Sicilia

Seguite da una terza gara per le regioni Calabria, Puglia e Sardegna.

Le tre gare sono state aggiudicate a Open Fiber S.p.a. (di seguito "**Open Fiber**"), le prime due a giugno e novembre 2017 e la terza ad aprile 2019.

Nella presente relazione si descrive lo stato di avanzamento del Piano strategico per la banda ultralarga (a partire dalle procedure di gara) e le sue cinque fasi operative principali: la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva, l'esecuzione dei lavori, il collaudo e l'avvio dei servizi.

## 2. LE PROCEDURE DI GARA

---

Nel 2016 Infratel ha bandito le prime due gare per l'affidamento in concessione della progettazione e costruzione nonché la manutenzione e gestione, a tempo determinato, di una infrastruttura passiva di proprietà pubblica a banda ultralarga, anche mediante l'utilizzo di componenti di infrastrutture già esistenti, e la contestuale erogazione dei servizi passivi e attivi di accesso in modalità *wholesale*.

Per entrambe le gare è stata utilizzata una procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del d. lgs. 50/16 con una fase di prequalifica e una successiva fase di selezione tramite lettera d'invito indirizzata ai soggetti qualificati.

Nel 2018 infine è stata bandita una analoga procedura per le regioni Calabria, Puglia e Sardegna.

Prima della pubblicazione dei bandi di gara, conformi al regime di aiuto approvato dalla Commissione europea, sono stati ottenuti i pareri favorevoli di tutte le autorità di regolazione competenti in materia (AGCOM, ANAC, ARERA, AGCM). Lo svolgimento delle tre gare è riassunto di seguito.

### **2.1. Procedura di gara per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni: Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (Gara a concessione 1)**

La procedura ristretta, interamente gestita mediante piattaforma telematica, è stata pubblicata sulla GURI n. 63 del 3 giugno 2016, con scadenza del termine fissata al 18 luglio 2016 e successivamente prorogata al 25 luglio 2016 (GURI n. 81 del 15 luglio 2016).

Valore complessivo posto a gara: € 1.405.377.950,00 (IVA inclusa).

La gara è stata suddivisa nei seguenti lotti:

A. Lotto Abruzzo e Molise:

- Importo complessivo messo a gara € 123.008.137,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 3.690.244,00

B. Lotto Emilia-Romagna:

- Importo complessivo messo a gara € 232.356.786,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 6.970.704,00

C. Lotto Lombardia:

- Importo complessivo messo a gara € 439.210.421,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 13.176.313,00

D. Lotto Regione Toscana:

- Importo complessivo messo a gara € 222.209.102,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 6.666.273,00

E. Lotto Regione Veneto:

- Importo complessivo messo a gara € 388.593.504,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 11.657.805,00

La procedura ha previsto una fase di prequalifica degli operatori dotati dei requisiti richiesti dal disciplinare e una successiva fase di selezione da perfezionarsi mediante lettera di invito indirizzata agli operatori qualificati. In tale seconda fase il criterio applicato è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Esaurita la fase di prequalifica, che ha visto l'ammissione di tutti i partecipanti, con comunicazione a mezzo PEC del 9 agosto 2016, gli operatori qualificati sono stati invitati a formulare la propria miglior offerta con termine per la presentazione delle proposte fissato per il 17 ottobre 2016.

Trascorso detto termine, il C.d.A. di Infratel ha nominato la commissione giudicatrice che ha iniziato e concluso i lavori, compresa la fase delle verifiche di legge sull'anomalia dell'offerta dell'aggiudicatario.

Con delibera del C.d.A. del 7 marzo 2017, è stata approvata la proposta di aggiudicazione disposta dalla commissione di gara nella seduta pubblica del 3 marzo 2017, come di seguito riportata:

A. Lotto 1 Abruzzo e Molise – CIG 671083001C

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 1: 70.573.121 euro, IVA inclusa.
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

B. Lotto 2 Emilia-Romagna – CIG 671083543B

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 2: 119.357.968 euro, IVA inclusa
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

C. Lotto 3 Lombardia – CIG 671085658F

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 3: 303.311.393 euro, IVA inclusa
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

D. Lotto 4 Toscana – CIG 67108619AE

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 4: 40.946.017 euro, IVA inclusa.
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

E. Lotto 5 Veneto – CIG 6710873397

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 5: 141.035.942 euro, IVA inclusa
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

Il 16 maggio 2017 è stata deliberata dal C.d.A. di Infratel l'aggiudicazione efficace della procedura di gara in oggetto in favore dell'operatore economico Open Fiber per tutti e cinque i lotti posti a gara.

In data 20 giugno 2017 Open Fiber e Infratel hanno sottoscritto le cinque convenzioni, una per ciascun lotto della gara in oggetto.

LOTTO	PARTECIPANTI GARA
A	1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo
B	1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo
C	1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo
D	1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo
E	1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo

#### PUBBLICITÀ AGGIUDICAZIONE

- GUE: GU/S S52 del 15 marzo 2017
- GURI: GURI n. 32 del 17 marzo 2017

- QUOTIDIANI: 2 nazionali e 2 locali per ogni lotto
- PROFILO DI COMMITTENTE: [www.infratelitalia.it](http://www.infratelitalia.it)
- PIATTAFORMA TELEMATICA DI GARA: [www.gareinfratel.it](http://www.gareinfratel.it)

### RICORSI GIURISDIZIONALI

La gara è stata interessata da diversi ricorsi al TAR e al Consiglio di Stato. Per il dettaglio si rimanda al quadro di sintesi allegato.

## **2.2. Procedura di gara per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle Regioni: Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, Provincia Aut. di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata, Sicilia (gara a concessione 2)**

La procedura ristretta in oggetto, interamente gestita mediante piattaforma telematica, è stata pubblicata sulla GUUE del 5 agosto 2016 con scadenza del termine fissata al 30 settembre 2016.

Valore complessivo posto a gara € 1.254.989.313 (IVA inclusa).

La gara è suddivisa nei seguenti lotti:

- A. Lotto Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria:
  - Importo complessivo messo a gara € 364.633.887,00
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 10.939.017,00
- B. Lotto Friuli-Venezia Giulia, Provincia autonoma di Trento:
  - Importo complessivo messo a gara € 169.202.508,00
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 5.076.075,00
- C. Lotto Marche e Umbria:
  - Importo complessivo messo a gara € 157.322.208,00
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 4.719.666,00
- D. Lotto Regione Lazio:
  - Importo complessivo messo a gara € 174.026.811,00
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 5.220.804,00
- E. Lotto Campania e Basilicata:
  - Importo complessivo messo a gara € 202.386.260,00
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 6.074.528,00
- F. Lotto Regione Sicilia:
  - Importo complessivo messo a gara € 187.417.639,00
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 5.622.529,00

La procedura di gara ha previsto una fase di prequalifica degli operatori dotati dei requisiti richiesti dal disciplinare e una successiva fase di selezione da perfezionarsi mediante lettera di invito indirizzata agli operatori qualificati e aspiranti concessionari.

In tale seconda fase il criterio applicato è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il 30 settembre 2016, spirato il termine, è stata nominata la commissione di gara per la prequalifica, che ha concluso le proprie valutazioni.

La lettera di invito è stata trasmessa ai concorrenti prequalificati il 5 dicembre 2016, con termine per la presentazione delle offerte fissato al 20 febbraio 2017 (successivamente, al 23 marzo 2017).

Il C.d.A. di Infratel ha nominato la commissione giudicatrice, che ha concluso i lavori, compresa la fase delle verifiche di legge sull'anomalia dell'offerta dell'aggiudicatario. Con delibera del C.d.A. in data 26 luglio 2017 è stata approvata la proposta di aggiudicazione disposta dalla commissione il 20 luglio 2017, come di seguito riportato.

- A. Lotto 1 Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria – CIG 6773240E74
  - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 1: euro 187.747.764, IVA inclusa
  - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- B. Lotto 2 Friuli-Venezia Giulia, Provincia autonoma di Trento – CIG 6773259E22
  - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 2: euro 87.429.567, IVA inclusa
  - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- C. Lotto 3 Marche, Umbria – CIG 6773268592
  - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 3: euro 69.488.313, IVA inclusa
  - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- D. Lotto 4 Lazio – CIG 6773278DD0
  - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 4: euro 82.003.373, IVA inclusa
  - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- E. Lotto 5 Campania, Basilicata – CIG 67732842C7
  - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 5: euro 196.528.950, IVA inclusa
  - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- F. Lotto 6 – Sicilia – CIG 677329295F
  - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 6: euro 183.465.692, IVA inclusa
  - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

In data 14 settembre 2017 il C.d.A. di Infratel ha successivamente deliberato l'aggiudicazione efficace della procedura di gara in oggetto in favore dell'operatore economico Open Fiber per tutti e sei i lotti posti a gara.

Infine, il 13 novembre 2017 Open Fiber e Infratel, hanno sottoscritto le sei convenzioni, una per lotto della gara in oggetto.

LOTTO	PARTECIPANTI GARA
A	1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - CEITO - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.P.A. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica
B	1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - CEITO - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica
C	1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - CEITO - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a.- Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica
D	1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica
E	1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica
F	1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica

**PUBBLICITÀ BANDO**

- GUE: S153 del 10 agosto 2016



- GURI: 91 dell'8 agosto 2016
- QUOTIDIANI: 2 nazionali e 2 locali per ogni lotto
- PROFILO DI COMMITTENTE: [www.infratelitalia.it](http://www.infratelitalia.it)
- PIATTAFORMA TELEMATICA DI GARA: [www.gareinfratel.it](http://www.gareinfratel.it)

#### PUBBLICITÀ AGGIUDICAZIONE

- GUE: S146 del 2 agosto 2017
- GURI: 88 del 2 agosto 2017
- QUOTIDIANI: 2 nazionali e 2 locali per ogni lotto
- PROFILO DI COMMITTENTE: [www.infratelitalia.it](http://www.infratelitalia.it)
- PIATTAFORMA TELEMATICA DI GARA: [www.gareinfratel.it](http://www.gareinfratel.it)

#### RICORSI GIURISDIZIONALI

Anche la procedura di gara in oggetto è stata interessata da vicende giudiziarie per il cui dettaglio si rinvia all'allegato sul contenzioso (allegato 2).

### **2.3. Bando di gara per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni: Calabria, Puglia e Sardegna.**

La procedura ristretta, interamente gestita mediante piattaforma telematica, è stata pubblicata sulla GUUE del 19 aprile 2018 con scadenza del termine fissata al 30 maggio 2018. Valore complessivo posto a gara € 103.252.969 (IVA inclusa).

La gara è stata suddivisa nei seguenti Lotti:

- A. Calabria – CIG 7453162FD6
  - Importo complessivo messo a gara: € 29.209.194
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 856.266
- B. Puglia – CIG 7453181F84
  - Importo complessivo messo a gara: € 34.480.418
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 1.011.493
- C. Sardegna – CIG 745320100A
  - Importo complessivo messo a gara: € 39.563.357
  - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 1.160.771

La procedura prevedeva una fase di prequalifica degli operatori titolari dei requisiti richiesti dal disciplinare e una successiva fase di selezione da perfezionarsi mediante lettere di invito indirizzate

agli operatori qualificati e aspiranti concessionari. In questa seconda fase il criterio applicato è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Il termine per la richiesta delle candidature per la prequalifica è scaduto il 30 maggio 2018.

Il C.d.A. di Infratel ha tempestivamente nominato la commissione giudicatrice che ha iniziato i lavori. La fase di prequalifica si è pertanto conclusa con l'individuazione di due operatori economici qualificati:

- Open Fiber S.p.a.
- Telecom Italia S.p.a.

Successivamente si è aperta la seconda fase della procedura ristretta mediante l'invio, in data 1° agosto 2018, delle lettere di invito. Il termine per la presentazione delle offerte era fissato al 19 ottobre 2018, ore 13:00. Soltanto Open Fiber ha presentato un'offerta per tutti i lotti.

Il C.d.A. di Infratel ha quindi tempestivamente nominato la commissione giudicatrice che ha iniziato i lavori, conclusi nel mese di dicembre 2018. Con delibera del C.d.A. di Infratel il 18 dicembre 2018 è stata approvata la proposta di aggiudicazione disposta dalla commissione in data 14 dicembre 2018, e comunicata in pari data all'aggiudicatario per i seguenti lotti:

- A. Lotto 1 – Calabria – Aggiudicatario: Open Fiber
  - Importo aggiudicato: € 29.176.077, IVA inclusa.
- B. Lotto 2 – Puglia – Aggiudicatario: Open Fiber
  - Importo aggiudicato: € 34.457.761, IVA inclusa.
- C. Lotto 3 – Sardegna – Aggiudicatario: Open Fiber
  - Importo aggiudicato: € 39.535.040, IVA inclusa.

L'importo complessivo dell'investimento aggiudicato è pari a € 103.170.878, IVA inclusa. Per tutte e tre le gare, i criteri di aggiudicazione previsti dal disciplinare sono stati i seguenti.

CRITERI	PUNTI	ELEMENTI VALUTAZIONE	DI PESO	SUBCRITERIO	SUB PESO	INDICATORE	CALCOLO PUNTEGGIO	
<b>Merito Tecnico</b>	70	<b>(A) Piano di Costruzione e Gestione della rete</b>	18	Scalabilità	2	Km mini-tubi equivalenti liberi	$2 * TUBDISP_i / TUBDISP_{MAX}$	
				Capillarità	4	N. Nodi in FTTN collegati	$4 * N_i / N_{MAX}$	
				Affidabilità della soluzione tecnica proposta	3	Numero Nodi collegati in doppia via; numero sedi PA collegati in doppia via;	$3 * \%Nodi_i / \%Nodi_{MAX}$	
				Architettura della rete proposta e aumento del fattore di contemporaneità in aree con servizi "over 30".	5	Aumento Fattore di contemporaneità in aree servite con servizi "over 30"	$5 * F_i / F_{MAX}$	
				Riuso delle infrastrutture esistenti e impatto ambientale	4	Quantità infrastrutture esistenti utilizzate	$4 * INFR_i / INFR_{MAX}$	
		<b>(B) Misure adottate per regolare <i>equivalence</i> rispetto agli operatori Retail</b>	20					<p><b>2 punti</b> se il modello di gestione adottato è EoO</p> <p><b>5 punti</b> se il modello di gestione adottato è EoI</p> <p><b>10 punti</b> se il modello di gestione adottato da un operatore verticalmente integrato prevede la costituzione di una società separata che implementa una EoI completa</p> <p><b>20 punti</b> se il modello di gestione adottato è quello di un operatore <i>wholesale only</i>, non verticalmente integrato</p>
		<b>(C) Miglioramento Piano di copertura</b>	30	Maggiore copertura di Alloggi+Unità locali di impresa con reti abilitanti per servizi "over 100"	20	Incremento UI (Alloggi e Unità locali di imprese) servite con servizi over 100	$20 * UI100_i / UI100_{MAX}$	
				Maggiore copertura di Alloggi+Unità locali di impresa con servizi "over 30" da aree facoltative	10	Incremento UI da aree facoltative (Alloggi) servite con servizi over 30M	$10 * UI30_i / UI30_{MAX}$	
		<b>(D) Miglioramento servizio offerto ad operatori</b>	2	SLA migliorativi rispetto ai parametri specificati nelle norme tecniche NT5 e NT7	2	<p>Indicatore di <i>service availability fibra</i> (SAfibra)</p> <p>Tempo massimo di riparazione fibra (SLAfibra)</p> <p>Indicatore di <i>service availability servizio attivo</i> (SA servizio)</p> <p>Tempo massimo di riparazione (SLAservizio)</p>	$0,5 * [SLA_{fibra_{MIN}} / SLA_{fibra_i} + (100 - SA_{fibra_{MAX}}) / (100 - SA_{fibra_i})]$ $+ 0,5 * [SLA_{servizio_{MIN}} / SLA_{servizio_i} + (100 - SA_{servizio_{MAX}}) / (100 - SA_{servizio_i})]$	
		<b>Offerta Economica e temporale</b>	30	Ribasso su listino di accesso per le sedi PA	5			Percentuale di ribasso S
Ribasso sul prezzo di realizzazione	20					Prezzo $P = VA - FCA$	$20 * P_{min} / P_i$	
Ribasso su tempi di costruzione e avvio della gestione	5					Tempo di realizzazione T	$5 * T_{min} / T_i$	

Tutti i parametri di valutazione erano quantitativi e valutabili oggettivamente e le quantità offerte per ciascuno di questi parametri dovevano essere fornite esplicitamente nell'offerta tecnica di ciascun partecipante.

I parametri tecnici premiavano le soluzioni tecnologiche, la qualità e le performance della *rete* (par. A), l'assetto societario proposto la fine di garantire l'equivalenza verso i vari operatori *Retail* sulla base di quattro modelli prestabiliti (par. B), il miglioramento della copertura del territorio rispetto a quanto previsto a base di gara, (par. C), ed il miglioramento dei servizi offerti agli operatori (par. D).

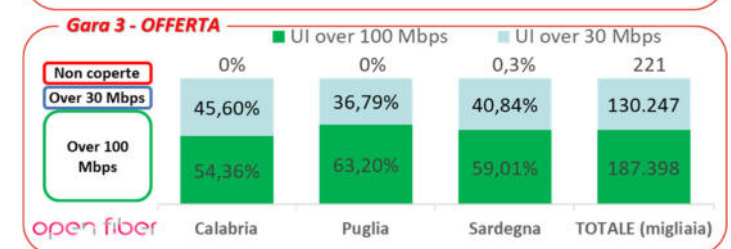
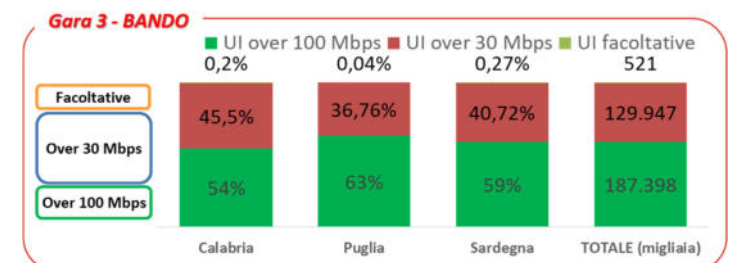
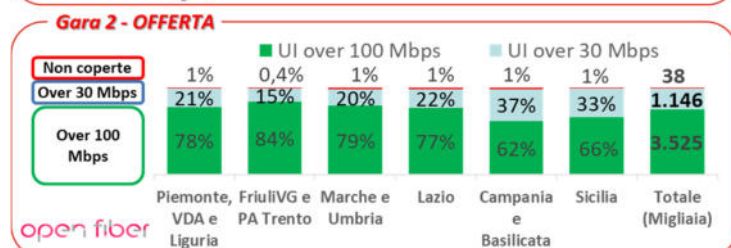
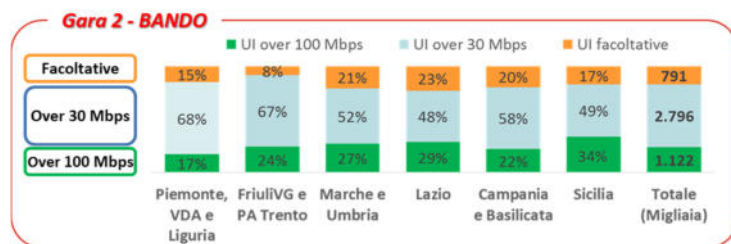
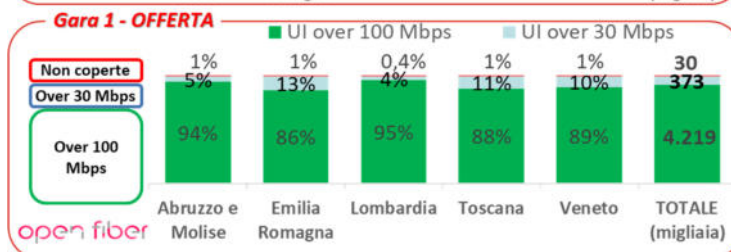
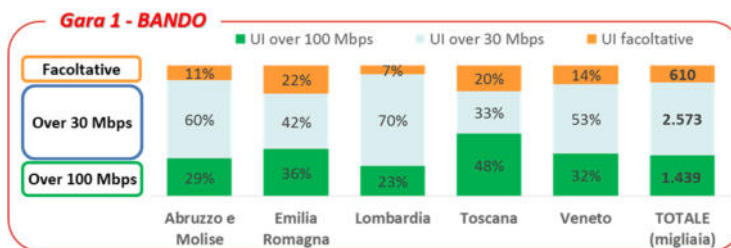
L'offerta economica e temporale premiava il ribasso sui prezzi del listino a base di gara per i servizi offerti presso le sedi della Pubblica Amministrazione, il ribasso sul prezzo di realizzazione calcolato come differenza tra il VA (valore delle realizzazioni) e l'FCA (Flussi di cassa attualizzati ottenuti dallo sfruttamento della concessione) e il miglioramento temporale della costruzione della rete. Il valore di FCA era il risultato di un piano economico-finanziario, asseverato da un Istituto di Credito ovvero da uno dei soggetti indicati dall'art. 183, comma 9, del d. lgs. 50/2016, presentato dall'offerente e nel quale erano evidenziati i presupposti e le condizioni che determinavano l'equilibrio degli investimenti.

A seguito dell'analisi delle offerte tecnico-economiche per tutti i lotti è risultata aggiudicataria del contratto la società Open Fiber. Complessivamente su tutti i 14 lotti di gara, in 6 lotti soltanto Open Fiber ha presentato l'offerta tecnica ed economica.

In particolare, l'offerta tecnica di Open Fiber è risultata migliore delle altre anzitutto per la parte tecnica, in quanto prevedeva una proposta di architettura di rete prevalentemente di tipo *FTTH* (fibra fino a casa del cliente), con una percentuale altissima di riuso delle infrastrutture esistenti sul territorio e con un piano di copertura molto più capillare degli altri offerenti, soprattutto per la componente over 100 Mbit/s.

Anche l'offerta economica è risultata migliore delle altre in quanto il valore di FCA calcolato tramite il PEF era molto superiore alle altre offerte, proprio grazie ai maggiori ricavi previsti dalla maggior vendita di servizi over 100 rispetto a quelli over 30, molto meno redditizi sulla base del listino posto a base di gara.

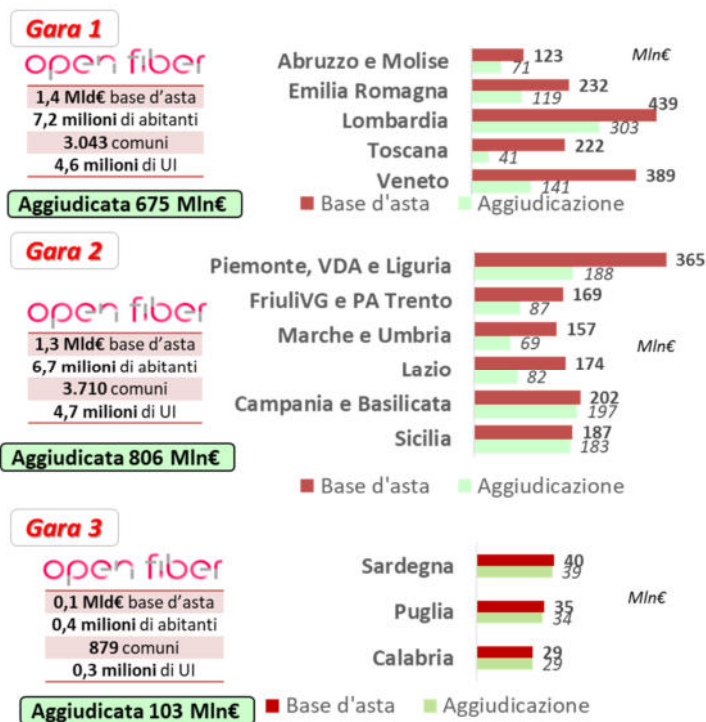
Una parte consistente, pertanto, dell'investimento di Open Fiber dovrà essere recuperato dallo sfruttamento commerciale della rete in concessione e questo meccanismo, nelle intenzioni della concedente Infratel, garantisce l'impegno del concessionario nell'attivazione dei servizi a banda ultralarga sulla rete realizzata in favore degli operatori. Nelle figure successive è possibile rilevare, per ciascun lotto, il miglioramento tecnico in termini di maggiore copertura di unità immobiliari in fibra ottica, rispetto alle richieste a base di gara, proposto nell'offerta di Open Fiber nei tre bandi di gara che ha indicato un numero decisamente maggiore di unità immobiliari coperte in fibra ottica rispetto al valore di base indicato nei bandi.



La valutazione tecnica complessiva per tutti i lotti ha visto l'offerta di Open Fiber come prima classificata con un margine di punti variabili dal 4% al 20% nei vari lotti.

I valori economici di aggiudicazione confrontati con i valori a base di gara, sono riportati nella successiva immagine.

Si evidenzia il significativo risparmio di spesa pubblica derivante dalla migliore offerta economica per oltre 1,2 miliardi di euro.



### 3. PROGETTAZIONE DEFINITIVA

La progettazione definitiva è stata avviata subito dopo la firma dei contratti di concessione. In fase di gara tutti i Comuni oggetti di intervento sono stati suddivisi, per quanto riguarda la progettazione definitiva, in quattro fasi temporali ognuna delle quali doveva iniziare dopo 60 gg dall'avvio della fase precedente.

Per ogni Comune sono stati previsti da Open Fiber da uno a quattro progetti: uno per il Punto di Consegna Neutro (ove presente); uno per la rete primaria (porzione dal PCN al c.d. "giunto comunale" nel quale confluiscono, se presenti, tutte le fibre posate); uno per la rete secondaria (porzione di rete dal "giunto comunale" ai ROE posizionati al massimo a 40 mt dalle unità immobiliari); e uno unico per la copertura wireless del Comune (tranne alcune eccezioni in cui è stato necessario redigere in un secondo tempo un progetto aggiuntivo). È possibile che nel corso della progettazione definitiva alcuni dei progetti previsti, soprattutto per la "rete primaria", risultino inutili in quanto essa, che magari attraversa un altro Comune, è già descritta nel progetto presentato per il secondo Comune. Lo stato della progettazione definitiva al 30 aprile, per ciascuna regione è descritto nelle tabelle seguenti.

REGIONE	PROGETTI PREVISTI	COMUNI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI	COMUNI CON PROGETTI APPROVATI
Abruzzo	318	174	282	171	266	168
Basilicata	166	102	142	102	140	101
Calabria	263	263	107	107	104	104
Campania	602	423	497	362	488	361
Emilia-Romagna	471	236	344	223	341	221
Friuli-Venezia Giulia	311	182	254	180	249	180
Lazio	504	309	444	304	440	304
Liguria	284	201	226	194	221	190
Lombardia	1507	1143	1183	1008	1142	969
Marche	356	217	291	214	290	213
Molise	237	130	192	127	188	125
Piemonte	1458	1109	1265	1054	1216	1010
Puglia	228	228	134	134	95	95
Sardegna	200	199	93	93	83	83
Sicilia	524	306	421	264	402	264

REGIONE	PROGETTI PREVISTI	COMUNI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI	COMUNI CON PROGETTI APPROVATI
Toscana	369	206	293	189	276	185
Trentino-Alto Adige	316	213	267	212	250	196
Umbria	163	77	136	75	135	75
Valle d'Aosta	106	68	92	68	92	68
Veneto	779	444	597	438	590	435
<b>Totale complessivo</b>	<b>9162</b>	<b>6230</b>	<b>7260</b>	<b>5519</b>	<b>7008</b>	<b>5347</b>

Tabella 1: Progettazione definitiva fibra (FTTH)

REGIONE	PROGETTI PREVISTI	COMUNI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI	COMUNI CON PROGETTI APPROVATI
Abruzzo	193	192	190	189	176	175
Basilicata	133	130	133	130	119	116
Calabria	373	373	364	364	165	165
Campania	548	546	483	481	457	455
Emilia-Romagna	342	340	339	338	311	310
Friuli-Venezia Giulia	217	216	206	205	202	201
Lazio	372	369	368	365	357	354
Liguria	238	235	224	221	206	203
Lombardia	1514	1514	1512	1512	921	921
Marche	241	235	236	231	231	226
Molise	136	136	128	128	126	126
Piemonte	1211	1206	1156	1151	1138	1133
Puglia	253	253	239	239	179	179
Sardegna	303	303	300	300	113	113
Sicilia	390	390	359	359	334	334



REGIONE	PROGETTI PREVISTI	COMUNI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI	COMUNI CON PROGETTI APPROVATI
Toscana	268	268	268	268	258	258
Trentino-Alto Adige	219	217	215	214	131	131
Umbria	96	91	95	90	91	86
Valle d'Aosta	76	73	76	73	76	73
Veneto	580	579	580	579	536	535
<b>Totale complessivo</b>	<b>7703</b>	<b>7666</b>	<b>7471</b>	<b>7437</b>	<b>6127</b>	<b>6094</b>

Tabella 2: Progettazione definitiva wireless (FWA)

La progettazione definitiva identifica i tracciati delle reti da realizzare per rispettare i requisiti di gara, le infrastrutture esistenti da riutilizzare e gli Enti competenti per il rilascio delle autorizzazioni (progetti FTTH) e identifica, inoltre, il numero e la localizzazione dei siti necessari per la copertura wireless offerta (progetti FWA).

Per ciascuna delle tre fasi già concluse per la gara 1 e 2 sono stati riscontrati dei ritardi da parte di Open Fiber nella presentazione della progettazione definitiva e per tali ritardi sono state applicate le relative penali contrattuali per un ammontare complessivo di € 982.500,00.

Spetta ad Infratel, infatti, verificare tutti i progetti definitivi per riscontare il rispetto degli obblighi contrattuali e - in caso di esito favorevole della verifica - procedere alla relativa approvazione.

#### 4. PROGETTAZIONE ESECUTIVA

La progettazione esecutiva è stata avviata da Open Fiber man mano che Infratel approvava i singoli progetti definitivi e quindi a partire dal mese di giugno 2018. Lo stato della progettazione al 30 aprile 2020 è il seguente (per i Comuni FTTH è stato indicato in tabella il numero dei comuni corrispondenti ai progetti).

REGIONE	PROGETTI PREVISTI	COMUNI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI	COMUNI CON PROGETTI APPROVATI
Abruzzo	318	174	183	128	182	128
Basilicata	165	102	107	84	107	84

REGIONE	PROGETTI PREVISTI	COMUNI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI	COMUNI CON PROGETTI APPROVATI
Calabria	263	263	2	2	0	
Campania	578	423	248	180	248	180
Emilia-Romagna	465	236	237	180	236	180
Friuli-Venezia Giulia	311	182	169	109	167	107
Lazio	484	309	219	176	217	176
Liguria	284	201	104	93	101	91
Lombardia	1502	1143	485	393	481	390
Marche	352	217	199	164	197	163
Molise	235	130	92	81	92	81
Piemonte	1452	1109	487	375	481	374
Puglia	228	228	3	3	0	
Sardegna	200	199	4	4	1	1
Sicilia	512	306	298	201	295	201
Toscana	365	206	155	106	148	105
Trentino-Alto Adige	316	213	93	63	76	47
Umbria	162	77	115	74	115	74
Valle d'Aosta	106	68	47	36	44	33
Veneto	770	444	343	259	335	254
<b>Totale complessivo</b>	<b>9068</b>	<b>6230</b>	<b>3590</b>	<b>2711</b>	<b>3523</b>	<b>2669</b>

Tabella 3: progettazione esecutiva fibra (FTTH)

REGIONI	PROGETTI PREVISTI	PROGETTI CONSEGNATI	PROGETTI APPROVATI
Abruzzo	160	38	37
Basilicata	102	54	54
Calabria	196	7	5
Campania	294	91	90

Emilia-Romagna	410	159	154
Friuli-Venezia Giulia	141	56	56
Lazio	259	97	95
Liguria	230	38	38
Lombardia	575	203	199
Marche	198	66	66
Molise	82	26	25
Piemonte	556	152	152
Puglia	140	2	2
Sardegna	214	10	4
Sicilia	290	123	122
Toscana	338	95	64
Trentino-Alto Adige	103	18	17
Umbria	129	51	50
Valle d'Aosta	44	12	11
Veneto	300	140	137
<b>Totale complessivo</b>	<b>4761</b>	<b>1438</b>	<b>1378</b>

Tabella 4: progettazione esecutiva wireless (FWA)

Si evidenzia come il processo di progettazione esecutiva parta con la consegna delle istanze volte ad ottenere (dagli Enti gestori delle strade e dai proprietari delle infrastrutture esistenti) le necessarie autorizzazioni. Solo dopo il rilascio delle autorizzazioni, si provvede a consegnare ad Infratel il progetto che le recepisce. Infratel verifica i progetti esecutivi, li valida ed emette un "ordine di esecuzione" (ODE) che consente a Open Fiber di avviare i cantieri.

Il processo di progettazione esecutiva risulta, quindi, inciso negativamente dai tempi di risposta degli Enti che, talvolta, si rivelano lunghi. A tal proposito sono stati avviati con il MISE degli incontri tecnici con ANAS, RFI e soprintendenze al fine di identificare delle azioni che permettano una riduzione dei tempi di rilascio delle autorizzazioni di questi Enti.

Ad ogni progetto definitivo di tipo FTTH corrisponde un progetto esecutivo, salvi i casi in cui quest'ultimo si riferisca a un'area di intervento al confine tra due o più comuni. In tal caso, in presenza di due o più progetti definitivi, tanti quanti sono i comuni interessati, si procederà alla stesura di un solo progetto esecutivo per l'intera area di intervento.

Per la rete FWA, invece, a fronte di unico progetto definitivo relativo al singolo comune, vengono elaborati tanti progetti esecutivi quanti sono i siti presenti nel comune. Il numero di progetti esecutivi non è quindi immediatamente raffrontabile con quello dei progetti definitivi, in quanto un comune potrebbe ospitare più di un sito e un sito potrebbe coprire un'area ricadente nella competenza territoriale di più comuni.

## 5. AVVIO DEI CANTIERI

---

I cantieri, FTTH o FWA, vengono avviati da Open Fiber man mano che Infratel emette i relativi ODE. La situazione dei cantieri aperti è riassunta nella tabella successiva.

Quando un ODE viene completato, Open Fiber emette un CUIR (Comunicazione Ultimazione Impianto di rete) che viene notificato ad Infratel.

Durante la vita di un cantiere, possono accadere svariati eventi che determinano il protrarsi dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma previsto nel progetto esecutivo.

Solo per citarne alcuni, può accadere che a causa di un impedimento tecnico imprevisto (presenza di sottoservizi esistenti a profondità minima, individuazione di reperti archeologici, etc.) oppure a causa dell'impossibilità ad utilizzare porzioni di infrastrutture esistenti previste nel progetto (opposizioni di privati che non consentono l'accesso al proprio fondo per portare la fibra su una palificazione, ostruzioni di tubazioni esistenti che non consentono la posa dei cavi, indisponibilità sopraggiunta del proprietario dell'infrastruttura che in precedenza aveva dato il proprio assenso, impossibilità del proprietario a bonificare l'infrastruttura per renderla idonea alla posa dei cavi, etc.) sia necessario effettuare delle variazioni in corso d'opera del progetto. Ciò costringe a ripresentare le richieste di autorizzazione agli Enti ed attendere il loro rilascio e quindi a dover interrompere l'operatività del cantiere.

Altro caso è ad esempio il ritardo del proprietario dell'infrastruttura esistente (tipicamente TIM o Enel Distribuzione) a bonificare l'infrastruttura ceduta ed anche ciò determina una sospensione dei lavori ed un allungamento dei tempi di realizzazione. Questi casi ed altri ancora che possono accadere (condizioni meteo eccezionali, chiusure di impianti di betonaggio o delle cave per inerti e, per ultima, l'emergenza Covid) comportano purtroppo talora lo slittamento dei tempi di chiusura dei cantieri.

Su 2914 cantieri complessivamente aperti in fibra e 1026 wireless ne sono stati completati ad oggi con CUIR rispettivamente 875 e 889 come indicato nelle tabelle seguenti (nella tabella relativa agli ordini FTTH viene anche evidenziato il numero di Comuni).

REGIONI	ORDINI EMESSI	COMUNI CON ORDINE	CANTIERI APERTI	COMUNI AVVIATI	CANTIERI CON CUIR	COMUNI COMPLETATI
Abruzzo	182	128	165	125	68	46
Basilicata	107	84	100	81	39	28
Campania	248	180	229	173	68	44
Emilia-Romagna	236	180	184	142	40	27
Friuli-Venezia Giulia	167	107	151	99	45	33
Lazio	217	176	203	175	65	45
Liguria	101	91	95	86	6	5
Lombardia	481	390	314	268	103	71
Marche	197	163	159	146	12	9
Molise	92	81	84	74	20	16
Piemonte	481	374	397	333	88	75
Sardegna	1	1	0	0	0	0
Sicilia	295	201	277	191	140	88
Toscana	148	105	137	102	41	28
Trentino-Alto Adige	76	47	61	40	24	11
Umbria	115	74	107	74	25	14
Valle d'Aosta	44	33	32	22	14	8
Veneto	335	254	219	183	77	58
<b>Totale complessivo</b>	<b>3523</b>	<b>2669</b>	<b>2914</b>	<b>2314</b>	<b>875</b>	<b>606</b>

Tabella 5: situazione cantieri fibra

REGIONE	ORDINI EMESSI	CANTIERI APERTI	CANTIERI CON CUIR
Abruzzo	38	14	12
Basilicata	54	41	26
Calabria	7	2	0
Campania	91	80	67
Emilia-Romagna	159	124	99

REGIONE	ORDINI EMESSI	CANTIERI APERTI	CANTIERI CON CUIR
Friuli-Venezia Giulia	56	53	44
Lazio	97	71	70
Liguria	38	28	23
Lombardia	203	118	107
Marche	66	28	20
Molise	26	8	7
Piemonte	152	141	132
Puglia	2	2	0
Sardegna	10	122	0
Sicilia	123	122	113
Toscana	95	64	60
Trentino-Alto Adige	18	9	7
Umbria	51	30	25
Valle d'Aosta	12	9	8
Veneto	140	82	69
<b>Totale complessivo</b>	<b>1438</b>	<b>1026</b>	<b>889</b>

Tabella 6: situazione cantieri wireless

Dal punto di vista economico, sono stati ordinati a Open Fiber più di 1,3 miliardi di euro di lavori il cui avanzamento è indicato nella tabella seguente, ed è complessivamente pari al 40% circa.

REGIONE	VALORE ORDINI DI ESECUZIONE	AVANZAMENTO LAVORI	LAVORI CONTABILIZZATI DAL DL
Abruzzo	46.915.905,65	21.630.804,92	17.491.092,99
Basilicata	26.150.358,85	15.396.032,91	12.649.423,03
Calabria	145.750,00	-	-
Campania	69.490.993,56	44.226.572,00	33.957.766,36
Emilia-Romagna	173.704.349,99	84.177.268,14	65.549.764,80
Friuli-Venezia Giulia	42.778.465,76	21.735.969,20	12.365.877,12

REGIONE	VALORE ORDINI DI ESECUZIONE	AVANZAMENTO LAVORI	LAVORI CONTABILIZZATI DAL DL
Lazio	87.122.600,68	57.613.748,66	43.807.758,13
Liguria	29.855.225,52	11.378.396,46	7.851.546,91
Lombardia	168.263.693,51	59.838.629,41	47.764.170,70
Marche	88.254.663,79	21.570.616,91	16.835.303,32
Molise	25.921.435,72	9.379.021,79	8.505.088,27
Piemonte	118.877.888,39	49.658.126,84	35.289.052,92
Puglia	63.360,00	-	-
Sardegna	149.340,05	-	-
Sicilia	89.325.057,57	67.400.853,48	50.785.978,19
Toscana	83.407.018,71	40.236.233,08	33.457.456,52
Trentino-Alto Adige	15.460.526,65	5.269.306,30	2.540.452,22
Umbria	59.684.787,73	29.070.295,18	23.521.900,30
Valle d'Aosta	7.488.792,96	2.612.311,66	2.238.968,21
Veneto	140.138.551,47	49.141.441,44	34.530.171,22
<b>Totale complessivo</b>	<b>1.273.198.766,56</b>	<b>590.335.628,36</b>	<b>449.141.771,21</b>

Tabella 7: Avanzamento economico del progetto

Si ricorda che rispetto all'importo dei lavori (VA) il Prezzo (P) riconosciuto ad Open Fiber è ottenuto applicando al VA il rapporto P/VA dell'offerta di gara per ciascun lotto, in quanto il delta rispetto all'investimento fatto dovrà essere ottenuto dallo sfruttamento commerciale della rete in concessione.

## 6. COLLAUDO

Per poter eseguire il collaudo di un Comune e quindi consentire ad Open Fiber di commercializzare i servizi è necessario che i lavori sul territorio comunale siano stati completati e pertanto sono necessari i CUIR del PCN, della rete primaria e della rete secondaria, ove siano previsti tutti. Quando ci sono tutti e tre i CUIR, o quelli previsti per il Comune, Open Fiber presenta la documentazione di *as built* ad Infratel che avvia le attività di collaudo. Non è possibile avviare il collaudo in mancanza di uno dei tre CUIR in quanto non sarebbe possibile il collaudo ottico della rete realizzata nel Comune e quindi verificare la funzionalità della rete all'erogazione dei servizi contrattualmente previsti.

Infratel verifica la documentazione di *as built* e - qualora sia corretta ed esaustiva ai sensi del contratto e della normativa vigente - procede con il collaudo in campo. In caso contrario, la documentazione è rifiutata ed inviata nuovamente ad Open Fiber. A seguito del collaudo in campo si possono verificare tre situazioni: il collaudo è positivo, il collaudo è negativo, il collaudo è positivo con prescrizioni. Nei primi due casi il collaudo si chiude; nel caso di collaudo positivo, Open Fiber può avviare i servizi nel Comune mentre nel caso di collaudo negativo Open Fiber dovrà rimuovere le significative anomalie riscontrate, ripresentare la documentazione di *as built* e richiedere un nuovo collaudo.

Nel caso invece di collaudo positivo con prescrizioni, la commissione di collaudo Infratel assegna un termine ad Open Fiber (solitamente pari a 20 giorni) entro il quale dovrà risolvere le lievi anomalie riscontrate che non hanno consentito di chiudere il collaudo positivamente.

Non appena Open Fiber fornisce evidenza della chiusura delle prescrizioni, il collaudatore, previa verifica, definisce positivamente il collaudo. I collaudi dei siti FWA invece vengono eseguiti man mano che sono completati, anche se coprono solo parzialmente il Comune.

Per poter collaudare un sito FWA è necessario che siano stati completati con CUIR l'ODE del sito, il PCN a cui il sito è collegato e che sia stato realizzato il collegamento ottico tra il sito ed il PCN. La verifica della corretta copertura over 30 del Comune potrà essere eseguita da Infratel solo contemporaneamente al collaudo dell'ultimo sito FWA che copre il Comune.

In tabella è riassunta la tabella dei collaudi dei Comuni per singola Regione.

REGIONE	COMUNI COLLAUDABILI	COMUNI COMPLESSIVAMENTE COLLAUDATI IN CAMPO	COLLAUDI POSITIVI
Abruzzo	25	17	14
Basilicata	9	8	5
Campania	18	3	2
Emilia-Romagna	9	5	4
Friuli-Venezia Giulia	9	9	7
Lazio	17	3	2
Lombardia	27	10	7
Marche	5	2	1
Molise	2		
Piemonte	7	3	3
Sicilia	43	27	8
Toscana	11	4	3
Trentino-Alto Adige	6		



Umbria	14	12	8
Valle d'Aosta	3	2	2
Veneto	13	10	3
<b>Totale complessivo</b>	<b>218</b>	<b>115</b>	<b>69</b>

## 7. COMMERCIALIZZAZIONE DEI SERVIZI

---

Come si è già osservato, Open Fiber in caso di esito positivo del collaudo può avviare la commercializzazione dei servizi. Alla data attuale, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 82 del DL 17 marzo 2020, n. 18 (c.d. "Cura Italia") ed al fine di fornire ai cittadini i servizi a banda ultralarga, così necessari in questo periodo di emergenza sanitaria, Infratel ha autorizzato Open Fiber ad avviare i servizi anche in Comuni privi di collaudo per i quali siano stati completati i lavori con l'emissione del relativo CUIR. I servizi di Open Fiber sono oggi disponibili in 248 comuni elencati nell'allegato 1.

**ALLEGATO 1**  
**ELENCO COMUNI IN COMMERCIALIZZAZIONE**

<b>COMUNE</b>	<b>REGIONE</b>	<b>PROVINCIA</b>
Aci Bonaccorsi	Sicilia	Catania
Acquedolci	Sicilia	Messina
Albese Con Cassano	Lombardia	Como
Alimena	Sicilia	Palermo
Allerona	Umbria	Terni
Amaro	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Ampezzo	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Anguillara Sabazia	Lazio	Roma
Appiano Gentile	Lombardia	Como
Ariccia	Lazio	Roma
Attigliano	Umbria	Terni
Balvano	Basilicata	Potenza
Banzi	Basilicata	Potenza
Barcellona Pozzo di Gotto	Sicilia	Messina
Bard	Valle d'Aosta	Aosta
Borgo Tossignano	Emilia-Romagna	Bologna
Bulgarograsso	Lombardia	Como
Buonconvento	Toscana	Siena
Cabiate	Lombardia	Como
Calascio	Abruzzo	L'Aquila
Calciano	Basilicata	Matera
Campagnano di Roma	Lazio	Roma
Campagnola Cremasca	Lombardia	Cremona
Caprarola	Lazio	Viterbo
Carapelle Calvisio	Abruzzo	L'Aquila
Casal Velino	Campania	Salerno
Casaleto Vaprio	Lombardia	Cremona

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Casalfiumanese	Emilia-Romagna	Bologna
Cassina Rizzardi	Lombardia	Como
Castel Del Monte	Abruzzo	L'Aquila
Castel Gandolfo	Lazio	Roma
Castel Giorgio	Umbria	Terni
Castel Ivano	Trento	Trento
Castel Viscardo	Umbria	Terni
Castellabate	Campania	Salerno
Castelvecchio Calvisio	Abruzzo	L'Aquila
Cavareno	Trento	Trento
Cave	Lazio	Roma
Cene	Lombardia	Bergamo
Cercepiccola	Molise	Campobasso
Chianciano Terme	Toscana	Siena
Chiaramonte Gulfi	Sicilia	Ragusa
Cirigliano	Basilicata	Matera
Civita Castellana	Lazio	Viterbo
Colledimacine	Abruzzo	Chieti
Concamarise	Veneto	Verona
Corbola	Veneto	Rovigo
Corchiano	Lazio	Viterbo
Cremona	Lombardia	Cremona
Dairago	Lombardia	Milano
Dogna	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Fabro	Umbria	Terni
Falcone	Sicilia	Messina
Fiesso Umbertino	Veneto	Rovigo
Fino Mornasco	Lombardia	Como
Firenzuola	Toscana	Firenze
Fontanelice	Emilia-Romagna	Bologna

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Forenza	Basilicata	Potenza
Francavilla di Sicilia	Sicilia	Messina
Galliera	Emilia-Romagna	Bologna
Garaguso	Basilicata	Matera
Genazzano	Lazio	Roma
Genzano di Roma	Lazio	Roma
Gessate	Lombardia	Milano
Giarre	Sicilia	Catania
Giove	Umbria	Terni
Gorgoglione	Basilicata	Matera
Gorla Maggiore	Lombardia	Varese
Gorla Minore	Lombardia	Varese
Isera	Trento	Trento
Lacchiarella	Lombardia	Milano
Lagosanto	Emilia-Romagna	Ferrara
Lettopalena	Abruzzo	Chieti
Macerata Campania	Campania	Caserta
Malfa	Sicilia	Messina
Marino	Lazio	Roma
Marnate	Lombardia	Varese
Matera	Basilicata	Matera
Merì	Sicilia	Messina
Milo	Sicilia	Catania
Missanello	Basilicata	Potenza
Moggio Udinese	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Montalto delle Marche	Marche	Ascoli Piceno
Monte San Biagio	Lazio	Latina
Montebello di Bertona	Abruzzo	Pescara
Montebello sul Sangro	Abruzzo	Chieti
Montedoro	Sicilia	Caltanissetta

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Montegabbione	Umbria	Terni
Montelapiano	Abruzzo	Chieti
Montescudaio	Toscana	Pisa
Nemi	Lazio	Roma
Nusco	Campania	Avellino
Oliveri	Sicilia	Messina
Palombara Sabina	Lazio	Roma
Papozze	Veneto	Rovigo
Penna in Teverina	Umbria	Terni
Pennadomo	Abruzzo	Chieti
Piedimonte Etneo	Sicilia	Catania
Pomarolo	Trento	Trento
Preone	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Raveo	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Resia	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Resiutta	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Riposto	Sicilia	Catania
Rocca Priora	Lazio	Roma
San Bartolomeo in Galdo	Campania	Benevento
San Giovanni la Punta	Sicilia	Catania
San Giuliano del Sannio	Molise	Campobasso
San Gregorio di Catania	Sicilia	Catania
San Marcellino	Campania	Caserta
San Pio delle Camere	Abruzzo	L'Aquila
San Vincenzo	Toscana	Livorno
Sanguinetto	Veneto	Verona
Sant'Angelo Romano	Lazio	Roma
Saponara	Sicilia	Messina
Socchieve	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Taranta Peligna	Abruzzo	Chieti

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Trecastagni	Sicilia	Catania
Tremestieri Etneo	Sicilia	Catania
Trescore Cremasco	Lombardia	Cremona
Turate	Lombardia	Como
Venegono Superiore	Lombardia	Varese
Verano Brianza	Lombardia	Monza e della Brianza
Vertova	Lombardia	Bergamo
Vescovato	Lombardia	Cremona
Villa Celiera	Abruzzo	Pescara
Villa di Briano	Campania	Caserta
Villa Di Serio	Lombardia	Bergamo
Villanova Marchesana	Veneto	Rovigo
Villanova Mondovì	Piemonte	Cuneo
Vo'	Veneto	Padova
Volano	Trento	Trento
Zafferana Etnea	Sicilia	Catania
Zambana	Trento	Trento
Castelguidone	Abruzzo	Chieti
Ceprano	Lazio	Frosinone
Brittoli	Abruzzo	Pescara
Civitaquana	Abruzzo	Pescara
Fauglia	Toscana	Pisa
Parrano	Umbria	Terni
Sepino	Molise	Campobasso
San Venanzo	Umbria	Terni
Orsenigo	Lombardia	Como
Champdepraz	Valle d'Aosta	Aosta
San Valentino Torio	Campania	Salerno
Milena	Sicilia	Caltanissetta
Basicò	Sicilia	Messina

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Sant'Angelo Muxaro	Sicilia	Agrigento
Frignano	Campania	Caserta
Santo Stefano Quisquina	Sicilia	Agrigento
Novara di Sicilia	Sicilia	Messina
Bastiglia	Emilia-Romagna	Modena
Camposanto	Emilia-Romagna	Modena
Majano	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Jolanda di Savoia	Emilia-Romagna	Ferrara
Alano di Piave	Veneto	Belluno
Arnad	Valle d'Aosta	Valle d'Aosta
Basiano	Lombardia	Milano
Bivona	Sicilia	Agrigento
Bognanco	Piemonte	Verbano-Cusio-Ossola
Capri Leone	Sicilia	Messina
Carrù	Piemonte	Cuneo
Casale sul Sile	Veneto	Treviso
Cerreto Sannita	Campania	Benevento
Comacchio	Emilia-Romagna	Ferrara
Gorle	Lombardia	Bergamo
Goro	Emilia-Romagna	Ferrara
Guardia Sanframondi	Campania	Benevento
Guidizzolo	Lombardia	Mantova
Issogne	Valle d'Aosta	Valle d'Aosta
Medole	Lombardia	Mantova
Montegalda	Veneto	Vicenza
Ofena	Abruzzo	L'Aquila
Palazzuolo sul Senio	Toscana	Firenze
Pincara	Veneto	Rovigo
Pollina	Sicilia	Palermo
Prata d'Ansidonia	Abruzzo	L'Aquila

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Saccolongo	Veneto	Padova
San Lorenzello	Campania	Benevento
San Marco d'Alunzio	Sicilia	Messina
Sant'Angelo dei Lombardi	Campania	Avellino
Serravalle Sesia	Piemonte	Vercelli
Torrenova	Sicilia	Messina
Veggiano	Veneto	Padova
Vittuone	Lombardia	Milano
Capestrano	Abruzzo	L'Aquila
Castel Focognano	Toscana	Arezzo
Castel San Niccolò	Toscana	Arezzo
Talla	Toscana	Arezzo
Villa Santina	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Torre Boldone	Lombardia	Bergamo
Bosio	Piemonte	Alessandria
Mornese	Piemonte	Alessandria
Baselice	Campania	Benevento
Acireale	Sicilia	Catania
San Mauro Forte	Basilicata	Matera
Militello Rosmarino	Sicilia	Messina
Buseto Palizzolo	Sicilia	Trapani
San Mauro Castelverde	Sicilia	Palermo
Santa Elisabetta	Sicilia	Agrigento
San Giovanni A Piro	Campania	Salerno
Custonaci	Sicilia	Trapani
Artegna	Friuli-Venezia Giulia	Udine
San Cono	Sicilia	Catania
Alatri	Lazio	Frosinone
Albino	Lombardia	Bergamo
Aliano	Basilicata	Matera



COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Alviano	Umbria	Terni
Binago	Lombardia	Como
Bomporto	Emilia-Romagna	Modena
Caporciano	Abruzzo	L'Aquila
Carbognano	Lazio	Viterbo
Carisolo	Trento	Trento
Casalbuono	Campania	Salerno
Casoria	Campania	Napoli
Castelvetere in Val Fortore	Campania	Benevento
Catignano	Abruzzo	Pescara
Crova	Piemonte	Vercelli
Donnas	Valle d'Aosta	Aosta
Fondachelli-Fantina	Sicilia	Messina
Guardea	Umbria	Terni
Imer	Trento	Trento
Jelsi	Molise	Campobasso
Lugnano in Teverina	Umbria	Terni
Mezzano	Trento	Trento
Montedinove	Marche	Ascoli Piceno
Montesano sulla Marcellana	Campania	Salerno
Oliveto Lucano	Basilicata	Matera
Ravarino	Emilia-Romagna	Modena
San Casciano dei Bagni	Toscana	Siena
Santo Stefano di Sessanio	Abruzzo	L'Aquila
Tripi	Sicilia	Messina
Tusa	Sicilia	Messina
Verrès	Valle d'Aosta	Aosta
Vicoli	Abruzzo	Pescara
Grosseto	Toscana	Grosseto
Accettura	Basilicata	Matera

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA
Santa Marina	Campania	Salerno
Berra	Emilia-Romagna	Ferrara
Torlino Vimercati	Lombardia	Cremona
Enemonzo	Friuli-Venezia Giulia	Udine
Pieranica	Lombardia	Cremona
Rocca Di Papa	Lazio	Roma
Mirabella Imbaccari	Sicilia	Catania
Gaggi	Sicilia	Messina
Serradifalco	Sicilia	Caltanissetta
Castellammare Del Golfo	Sicilia	Trapani
Azzano Mella	Lombardia	Brescia

## ALLEGATO 2 CONTENZIOSO

### 1. RICORSI PENDENTI

#### 1.1. TAR LAZIO

<b>R.G. n. 3439/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 1)</b>	
<b>R.G. n. 3443/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 2)</b>	
<b>R.G. n. 3426/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 3)</b>	
<b>R.G. n. 3447/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 4)</b>	
<b>R.G. n. 3430/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 5)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Provvedimento di aggiudicazione definitiva ad Open Fiber S.p.A. della procedura di gara indetta da Infratel per l'affidamento di una concessione di costruzione, manutenzione e gestione della rete passiva a banda ultra larga di proprietà pubblica nelle seguenti aree: <ul style="list-style-type: none"><li>- Abruzzo e Molise (Lotto 1)</li><li>- Emilia Romagna (Lotto 2)</li><li>- Lombardia (Lotto 3)</li><li>- Toscana (Lotto 4)</li><li>- Veneto (Lotto 5)</li></ul>
<b>STATO ATTUALE</b>	Giudizio sospeso in data 22 dicembre 2017.  La prosecuzione decorre dalla data in cui il Consiglio di Stato pronuncerà la sentenza definitiva adottata sulla base della decisione assunta dalla Corte di giustizia dell'Unione europea, adita dal giudice di appello con l'ordinanza n. 5621/2017.

<b>R.G. n. 2678/2017 – Ricorso Fastweb</b>	
<b>OGGETTO</b>	Parere AGCOM prot. n. 43317 del 2.8.2016, recante l'approvazione ai sensi della del. 120/16/cons dei prezzi dei servizi di accesso wholesale alle infrastrutture a banda ultra larga destinatarie di finanziamento pubblico - atto di costituzione ex art. 10, d.p.r. 1199/71.
<b>STATO ATTUALE</b>	In attesa di fissazione dell'udienza.

## 2. RICORSI DEFINITI

### 2.1. Ricorso dinanzi la Corte di Giustizia dell'Unione Europea

Causa C-697/17	
<b>OGGETTO</b>	Rinvio pregiudiziale – appalti pubblici – direttiva 2014/24/UE – procedura ristretta – operatori economici ammessi a presentare un’offerta – procedura di fusione per incorporazione effettuata durante la procedura di appalto – necessità di mantenere la stessa identità giuridica tra la fase di prequalificazione e la presentazione dell’offerta.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza della Corte (quinta Sezione) 11 luglio 2019. La Corte afferma la correttezza e legittimità dell’operato di Infratel. “L’articolo 28, paragrafo 2, prima frase, della direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE, deve essere interpretato nel senso che, tenuto conto del requisito dell’identità giuridica e sostanziale tra gli operatori economici prequalificati e quelli che presentano le offerte, esso non osta a che, nell’ambito di una procedura ristretta di aggiudicazione di un appalto pubblico, un candidato prequalificato che si impegni a incorporare un altro candidato prequalificato, in forza di un accordo di fusione concluso tra la fase di prequalifica e quella di presentazione delle offerte e attuato dopo tale fase di presentazione, possa presentare un’offerta”.

### 2.2. Ricorsi innanzi al Consiglio di Stato

R.G. n. 7782/2016 – Appello Fastweb avverso ordinanza cautelare Tar Lazio (BUL 1)	
<b>OGGETTO</b>	Gara per la concessione di costruzione e gestione di infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia Toscana e Veneto.
<b>STATO ATTUALE</b>	Appello cautelare respinto.

<b>R.G. n. 4917/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio ammissione (BUL 1 – LOTTO 1)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 1).
<b>STATO ATTUALE</b>	Decreto decisorio n. 1947/2019. Ricorso <b>estinto</b> per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia.

<b>R.G. n. 4924/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio <u>ammissione</u> (BUL 1 - LOTTO 2)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 2).
<b>STATO ATTUALE</b>	Decreto decisorio n. 1949/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia.

<b>R.G. n. 4928/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio <u>ammissione</u> (BUL 1 - LOTTO 3)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 3).
<b>STATO ATTUALE</b>	Decreto decisorio n. 1951/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia.

<b>R.G. n. 4926/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio ammissione (BUL 1 - LOTTO 4)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 4).
<b>STATO ATTUALE</b>	Decreto decisorio n. 1950/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia.

<b>R.G. n. 4921/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio ammissione (BUL 1 - LOTTO 5)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 5).

<b>STATO ATTUALE</b>	Decreto decisorio n. 1948/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia.
----------------------	---

<b>R.G. n. 4917/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio n. 3682/2017 (BUL 1)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto.
<b>STATO ATTUALE</b>	In attesa di provvedimento

### 2.3. Ricorsi innanzi al Tar Lazio

<b>R.G. n. 1603/2017 – Ricorso di Telecom (BUL 1 - lotto 5)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> della soc controinteressata alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 5 del primo bando BUL.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 1591/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 – lotto 4)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del provvedimento di ammissione di Enel Open Fiber S.p.a. alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto n. 4 del primo bando BUL.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 1368/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 - lotto 3)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> di Enel Open Fiber S.p.a. (denominazione mutata in Open Fiber S.p.a. nel corso della gara) alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 3 del primo bando BUL.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 1367/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 – lotto 1)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> di Enel Open Fiber S.p.a. (denominazione mutata in Open Fiber S.p.a. nel corso della gara) alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 1 del primo bando BUL.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 1366/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 – lotto 2)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> di Enel Open Fiber S.p.a. (denominazione mutata in Open Fiber S.p.a. nel corso della gara) alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 2 del primo bando BUL.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 7551/2016 – Ricorso Telecom (gara BUL 1)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento delibera n. 120/16/cons del 07.04.2016 recante le "linee guida per le condizioni di accesso wholesale alle reti a banda larga destinatarie di contributi pubblici" (I bando).
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza n. 3682/2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 9714/2016 – Ricorso Fastweb (gara BUL 1)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento dei chiarimenti nn. 27 e 28 relativi al bando di gara per la concessione di costruzione e gestione di infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto, attraverso i quali Infratel ha negato ad un concorrente che si sia prequalificato individualmente la possibilità di presentare l'offerta riunendosi in ati con altri concorrenti che si siano prequalificati individualmente.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza n. 4191/2017 di rigetto del ricorso.

<b>R.G. n. 10859/2016 – Ricorso Fastweb (gara BUL 2)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del bando di gara di avvio della procedura ristretta per l'affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nel territorio delle regioni Piemonte, Valle d'Aosta e Liguria, Friuli-Venezia Giulia e provincia autonoma di Trento, Marche e Umbria, Lazio, Campania e Basilicata, Sicilia (ii bando).
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza n. 6116/2017: presa d'atto di rinuncia al ricorso.

<b>R.G. n. 11118/2016 – Ricorso Telecom (gara BUL 2)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del bando di gara datato 8 agosto 2016 con il quale è stata avviata la procedura ristretta per l'affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, provincia autonoma di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata e Sicilia.
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza n. 9191/2017: dichiara improcedibile ricorso (previa rinuncia del ricorrente).

<b>R.G. n. 11252/2016 – Ricorso Eolo (gara BUL 2)</b>	
<b>OGGETTO</b>	Annullamento del <u>bando di gara</u> avente ad oggetto la procedura ristretta per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, provincia autonoma di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata, Sicilia (ii bando)
<b>STATO ATTUALE</b>	Sentenza n. 10530/2017 dichiara improcedibile ricorso (previa rinuncia ricorrente)



**ALLEGATO 3**  
**INDICE DEI DOCUMENTI**

**BANDO 1**

**Lotto 1 – Abruzzo e Molise**

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

**Lotto 2 – Emilia-Romagna**

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

**Lotto 3 – Lombardia**

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

**Lotto 4 – Toscana**

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 5 – Veneto**

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

## **BANDO 2**

### **Lotto 1 – Piemonte, Valle D’Aosta e Liguria**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 2 – Friuli-Venezia Giulia e Provincia Autonoma di Trento**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 3 – Marche e Umbria**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 4 – Lazio**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 5 – Campania e Basilicata**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 6 – Sicilia**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

## **BANDO 3**

### **Lotto 1 – Calabria**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 2 – Puglia**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

### **Lotto 3 – Sardegna**

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione